

**DEN  
HAAG  
MELDT  
~~DISCRIMINATIE~~**

**JAARVERSLAG**

**2017**

# Inhoudsopgave

Voorwoord	3
1. ADV Den Haag Meldt meldt zich	7
Den Haag Meldt van start	8
2. Den Haag Meldt in Den Haag	9
3. Den Haag Meldt voert uit	11
4. Melden en registratie	13



# Voorwoord

Sinds 2009 is de Wet gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen (Wga) van kracht. Doel van de Wga is het bieden van een antidiscriminatie- infrastructuur door middel van een uniform voorzieningenniveau met landelijke dekking. Dat wil zeggen dat iedere gemeente in Nederland haar burgers op een laagdrempelige manier en efficiënt van advies moet voorzien en bijstand moet verlenen als zij zich gediscrimineerd voelen.

De wet verplicht gemeenten om burgers toegang te geven tot een antidiscriminatievoorzieningen (ADV). Tot eind 2016 werd Bureau Discriminatie Zaken (BDZ) door de gemeente Den Haag gevraagd uitvoering te geven aan het in de wet gestelde en ter uitwerking daarvan opgestelde besluit gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen. Vanaf medio 2017 is de Gemeentelijke ombudsman Den Haag hiervoor aangewezen in de vorm van de daarvoor opgerichte ADV Den Haag Meldt.

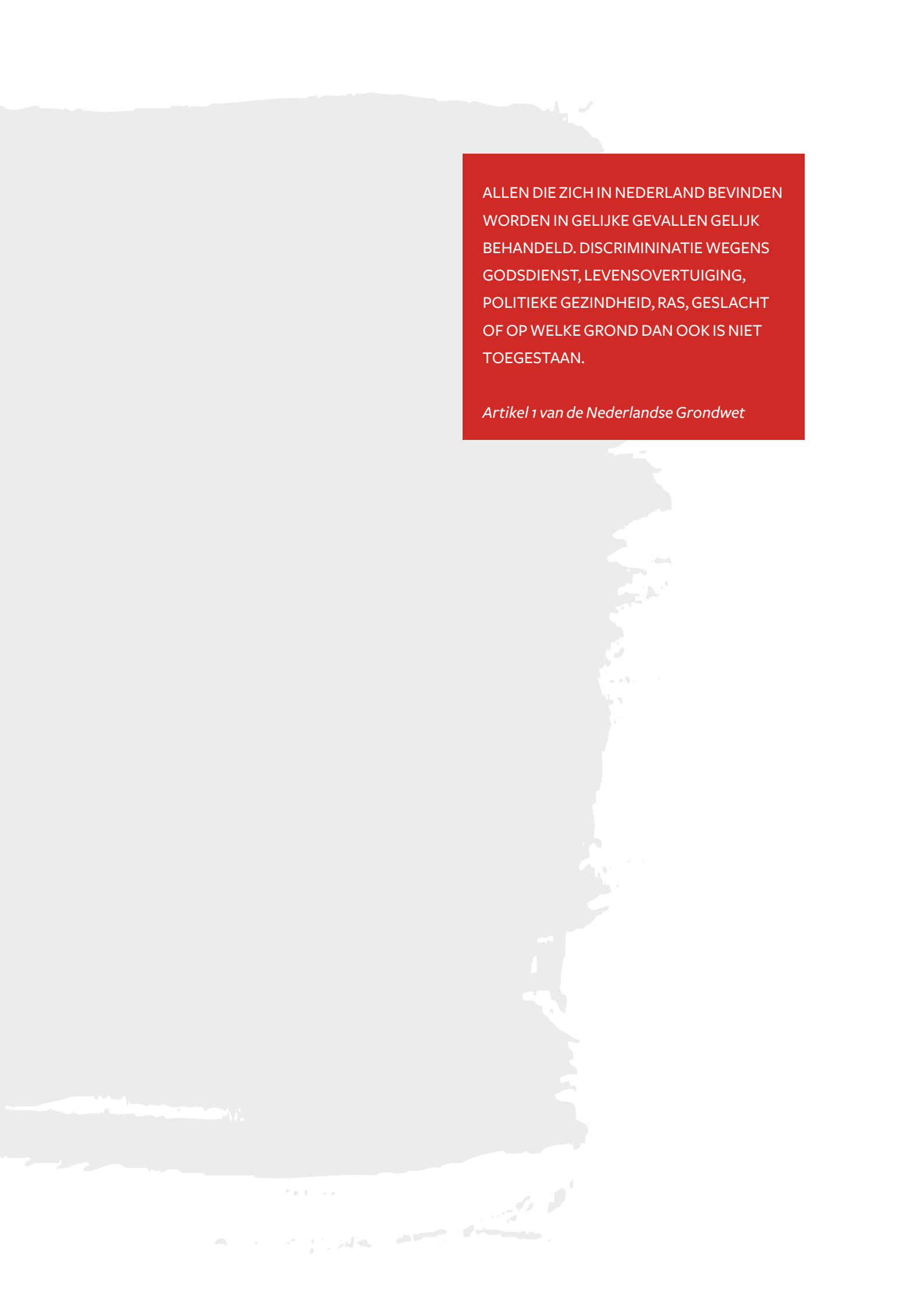
Vanaf 2017 hebben gemeenten de taak om het Ministerie van BZK jaarlijks vóór 1 april een overzicht te geven van het aantal meldingen betreffende ervaren discriminatie. Jaarlijks wordt daartoe door de ADV een verslag/rapport opgesteld met geanonimiseerde gegevens over het aantal klachten dat in het voorgaande jaar is geregistreerd. Dit onderverdeeld naar grond(en) van onderscheid of discriminatie, maatschappelijk terrein, aard van de klacht, plaats van het voorval en wijze van behandeling.

Dit jaarverslag 2017 is opgesteld door Den Haag Meldt. Hierbij is gebruik gemaakt van gegevens die zijn aangeleverd door Antidiscriminatiebureau RADAR (Rotterdam) die van 1 januari 2017 tot 1 juli 2017 de uitvoering van de wettelijke taak heeft waargenomen.

We danken een ieder die heeft bijgedragen aan het opzetten van de nieuwe ADV Den Haag Meldt. In de aanloop naar de daadwerkelijke start van Den Haag Meldt hebben we regelmatig een beroep kunnen doen op de kennis, kunde en ervaring van RADAR Rotterdam, vooral in de persoon van Cyriel Triesscheijn. Wij waarderen dat zeer.

Peter Heskes  
Gemeentelijke ombudsman Den Haag

Bert van Alphen  
plv. Gemeentelijke ombudsman Den Haag



ALLEN DIE ZICH IN NEDERLAND BEVINDEN  
WORDEN IN GELIJKE GEVALLEN GELIJK  
BEHANDELD. DISCRIMINATIE WEGENS  
GODSDIENST, LEVENSOVERTUIGING,  
POLITIEKE GEZINDHEID, RAS, GESLACHT  
OF OP WELKE GROND DAN OOK IS NIET  
TOEGESTAAN.

*Artikel 1 van de Nederlandse Grondwet*

## De Wet gemeentelijke antidiscriminatie voorzieningen (Wga)

De Wga bepaalt dat gemeenten hun burgers toegang moeten bieden tot een voorziening die discriminatie bestrijdt.

Zo'n voorziening moet zorg dragen voor een vijftal kerntaken:

- Klachtbehandeling
- Registratie
- Onderzoek en monitoring
- Voorlichting en projecten
- Advies en beleid

De landelijke overheid ziet daar een rol weggelegd voor een Anti Discriminatie Voorziening (ADV) als voorziening die discriminatie bestrijdt en met het oog op het strafrecht een partner is voor de politie en het Openbaar Ministerie. Samenwerking tussen deze partners is vastgelegd in de Aanwijzing discriminatie opgesteld door het College van Procureurs Generaal. In naleving van de Algemene Wet Gelijke Behandeling werkt de ADV samen met het College voor de Rechten van de Mens.



V.l.n.r.: B. Beke, A. Juriaans, S. de Vries Lentsch, P. Heskes, H. Nierstrasz, H. Ploeg, G. Kortenbach, E. Tweed-Tettelaar en B. van Alphen



# 1. ADV Den Haag Meldt meldt zich

Tot eind 2016 heeft het Bureau DiscriminatieZaken de rol van ADV in de gemeente Den Haag vervuld. Er is voor de gemeente Den Haag op dat moment aanleiding geweest om een verkenning uit te laten voeren naar een alternatief voor het Bureau Discriminatie Zaken.

De zorg voor continuïteit van de uitvoering van de wettelijke taken was bij deze verkenning leidend. Verder hield de verkenning in dat er werd gezocht naar een partij die de uitvoering zou kunnen overnemen waarbij kwaliteit, laagdrempeligheid en bereikbaarheid van dienstverlening hoog in het vaandel staan. Ook zou moeten worden voldaan aan een aantal criteria, zoals ervaring met klachtbehandeling, professionaliteit en betrouwbaarheid. De nieuwe voorziening zou z.s.m. aan de slag moeten kunnen gaan.

Een extern bureau (JB advies) werd ingehuurd om deze verkenning nader te doen. Dit leidde tot de conclusie dat de Gemeentelijke ombudsman een voor deze taken geschikte partij is en dat rekening wordt gehouden met de door de Ombudsman gestelde voorwaarde van het waarborgen van diens onafhankelijkheid. Als gevolg van deze uitkomst heeft de eerstverantwoordelijke wethouder van Den Haag (Sociale zaken, Werkgelegenheid, Wijk aanpak en Sport) bij de gemeenteraad afgetast of er voor deze optie voldoende draagvlak bestaat en of aan de door de Ombudsman gestelde voorwaarde kan worden voldaan.

Uiteindelijk heeft dit geleid tot het besluit van het College van Burgemeester en Wethouder van Den Haag (B&W) dat per 01 juli 2017 de Ombudsman de wettelijke taken in de vorm van een ADV voor de gemeente Den Haag gaat uitvoeren.

Belangrijk bij de uitvoering van de taken is dat deze niet conflicteren met de kerntaken van de Ombudsman als “tweede lijnsinstelling”. De Ombudsman komt namelijk pas in actie als de burger eerst zelf zijn/haar beklag (over de gemeente) heeft gedaan bij de gemeente. Als dit niet tot een voor de klager bevredigende oplossing heeft geleid, kan de burger een beroep doen op de Ombudsman. De ADV daarentegen is een “eerstelijnsinstelling”, m.a.w. de burger kan direct bij de ADV melden en hoeft niet eerst een klacht bij een persoon of instelling in te dienen.

Dit verschil in benadering vraagt om aandacht voor de werkwijze van de Ombudsman en vereist duidelijkheid voor de burger. Ook de wijze waarop de functie ADV bij de Ombudsman wordt ondergebracht, is een punt van aandacht geweest; volledig op laten gaan in de functie van de Ombudsman of als aparte functie te organiseren. De voorkeur is uitgegaan naar scheiden en onderscheiden van de ombudsfunctie t.o.v. ADV-functie. Dit mede omdat het noodzakelijk is vanwege het verschil in opdrachtgeverschap. De gemeenteraad gaat over de ombudsmanfunctie en B&W over de uitvoering van de wettelijke taken. Er is voor gekozen om voor de ADV een nieuwe organisatie in te richten bij/in de organisatie van de Ombudsman. Deze nieuwe organisatie huist in bij de Ombudsman, maakt gebruik van dezelfde voorzieningen en medewerkers, maar voert een eigen (publiciteits)beleid. De plv. Ombudsman is voor de ADV-functie de eerstverantwoordelijke. Onder de naam “Den Haag Meldt” is de Haagse ADV aan de burgers bekend gemaakt.

**DEN  
HAAG  
MELDT  
~~DISCRIMINATIE~~**



# Den Haag Meldt van start

Het jaar 2017 stond in het teken van opbouw, inrichting en bekendmaking van Antidiscriminatievoorziening Den Haag Meldt. Naast het scholen van de zittende medewerkers, onder meer door middel van de beginnerscursus voor klachtbehandelaars - aangeboden door Art. 1 Midden Nederland - is ook een deskundige aangesteld.

IRIS, het registratiesysteem van de Ombudsman, is aangepast aan de meldmogelijkheden voor Den Haag Meldt. Tevens is een eigen telefoonnummer 070 - 353 8000 ingesteld.

Onder aanvoering van Zwart/Wit Media is een huisstijl ontwikkeld, een website [www.denhaagmeldt.nl](http://www.denhaagmeldt.nl) en is een publiciteitscampagne uitgevoerd om Den Haag met Den Haag Meldt kennis te laten maken. Ook is er een vermelding van Den Haag Meldt in de zoekmachine op [www.discriminatie.nl](http://www.discriminatie.nl). Hierdoor kunnen de burgers van Den Haag ook gebruik maken van het landelijke meldformulier.

Er is aansluiting gezocht bij de LVtD (Landelijke Vereniging tegen Discriminatie). Op 6 juli 2017 wordt Den Haag Meldt bij brief het aspirant-lidmaatschap van de vereniging toegekend. Een volwaardig lidmaatschap wordt aan de hand van een herziene "checklist" (met voorwaarden en eisen voor deelname) beoordeeld. Ook aan de zittende leden zal deze checklist worden voorgelegd. (In december 2017 was deze nog niet aan Den Haag Meldt overlegd.) Er zijn wel praktische afspraken gemaakt met het College en met RADAR.

Ook zijn gesprekken gevoerd met politie en met het Openbaar Ministerie (OM) om deel te nemen aan het Regionaal Discriminatie Overleg (RDO). Het instellen van een RDO is conform de Aanwijzing discriminatie van het College van Procureurs Generaal. Normaliter vindt twee maal per jaar overleg plaats tussen de partners die zich in een politie eenheid met bestrijding van discriminatie bezighouden, t.w. het OM, de politie en de ADV's. Ook gemeenten kunnen daarbij aanschuiven. Er wordt gesproken over zaken die bij de politie zijn binnengekomen, over structurele zaken en actualiteiten.



## 2. Den Haag Meldt in Den Haag

Uiteraard is het Justitie die de wet handhaaft, maar ook de ADV “Den Haag Meldt” heeft hier een rol in. Veel mensen voelen zich gediscrimineerd, maar er is lang niet altijd sprake van discriminatie in juridische zin. Ook andersom komt voor, namelijk dat er sprake is van daadwerkelijke discriminatie, maar dat betrokkene het niet als zodanig ervaart.

De eerste helft van 2017 nam RADAR de taken van de Haagse ADV waar. Den Haag Meldt ging medio 2017 van start. Het is een onafhankelijk en zelfstandig instituut. Deskundige en betrouwbare medewerkers werken preventief en oplossend door te luisteren, uit te leggen, toe te lichten en Haagse inwoners te wijzen op hun rechten en plichten. Daarmee halen zij de angel uit een conflict. Een belangrijke rol. Discriminatie (gevoelens) is niet altijd langs juridische weg op te lossen, maar heeft wel invloed op de (veilige) samenleving. Discriminatie, in wat voor vorm dan ook, maakt inbreuk op een gevoel van veiligheid. Buitensluiten of buitengesloten worden wordt omgezet in gevoel van onveiligheid. Hierdoor presteert men uiteindelijk minder goed op school, op het werk en de (positieve) betrokkenheid bij de samenleving neemt af. Maatschappelijk gezien kan discriminatie leiden tot intolerantie en spanningen tussen (bevolkings-)groepen.

### 2.1 Meldingen

Het eerste halfjaar van 2017 heeft RADAR de Haagse meldingen geregistreerd. Pas vanaf 1 juli van dat jaar nam Den Haag Meldt daadwerkelijk de behandeling van meldingen en registratie over. Opvallend is dat vanaf juli een lichte stijging van het aantal meldingen te zien valt. De campagne om Den Haag Meldt in Den Haag bekend te maken heeft z'n vruchten afgeworpen. Een verwachte terugloop van meldingen vanwege wisselingen van “meldpunten” heeft niet plaatsgevonden.

### 2.2 Preventie

Goede voorlichting werkt preventief. Juiste en ter zake doende informatie kan onverdraagzaamheid voorkomen. In haar korte bestaan heeft Den Haag Meldt reeds een aantal malen voorlichting gegeven, o.a. in de vorm van gastlessen op de afdeling Sociaal Juridische Dienstverlening van het ROC Mondriaan.

Den Haag Meldt heeft The Big Box Event medegeorganiseerd (in samenwerking met Jong DH, Den Haag Pride en de Haeghe Groep). Dit vond plaats op 30 november. Er waren bijdragen van o.a. Stichting Maruf, The HangOut 070, Roze in Blauw en het College voor de Rechten van de Mens. Het evenement ging over de impact van verschillende vormen van diversiteit op onze samenleving, organisatie en onszelf.

Den Haag Meldt krijgt een eigen gezicht. De bekendheid groeit en we worden benaderd om voorlichting te geven of aanwezig te zijn bij maatschappelijk relevante bijeenkomsten. De eigen website [www.denhaagmeldt.nl](http://www.denhaagmeldt.nl) wordt goed bezocht en ook op facebook doet Den Haag Meldt een duit in het zakje.

Met Centrum 16-22, een vormingsinstituut voor jongeren, wordt een “praatpaal” project voorbereid. Op deze manier wordt extra aandacht gevestigd op arbeidsmarkt gerichte discriminatie. In 2018 zal uitvoering gegeven worden aan dit project. Op verschillende plekken in de stad zal deze “praatpaal” als blikvanger dienen om inwoners van Den Haag op te roepen deze vorm van discriminatie uitdrukkelijk te melden.

De gemeente Den Haag steunt het ontwikkelen van een nieuwe discriminatie-app. De app wordt door Rotterdam, Den Haag en Amsterdam gefinancierd. Den Haag Meldt zit in de werkgroep om de app te ontwikkelen.

Het is zaak om de positieve ontwikkelingen in 2017 door te zetten in 2018. In samenwerking met diverse instanties en organisaties in het Haagse zal gewerkt worden aan het verhogen van de meldingsbereidheid waardoor er thematisch gewerkt kan worden om onverdraagzaamheid tegen te gaan.



### 3. Den Haag Meldt voert uit

Als antidiscriminatievoorziening in de zin van de Wet Gemeentelijke Antidiscriminatievoorzieningen (WGA), biedt Den Haag Meldt onafhankelijke bijstand bij de afwikkeling van meldingen over discriminatie en registreert zij deze meldingen. Deze twee wettelijke taken zijn aan Den Haag Meldt toegewezen.

Om de klachtbehandeling zo zorgvuldig en eenduidig mogelijk te doen, heeft Den Haag Meldt een klachtenprotocol opgesteld. Dit geldt als handleiding en aanwijzing voor de registratie en inhoudelijke behandeling van klachten. Het klachtenprotocol is gebaseerd op de Richtlijn Klachtbehandeling Antidiscriminatievoorzieningen. Deze wordt landelijk gebruikt.

De WGA schrijft voor dat een antidiscriminatievoorziening wordt ingericht door een gemeente, alsook dat het werkgebied van zo'n voorziening onder de gemeente(n) valt die haar heeft (hebben) ingericht. Voor Den Haag Meldt is dit de gemeente Den Haag. Dit betekent dat wij meldingen registreren en behandelen van inwoners van Den Haag. Meldingen van inwoners van andere gemeenten, die zich voor hebben gedaan in Den Haag, worden (doorgaans) doorverwezen naar de antidiscriminatievoorziening van de woonplaats van de melder. Daarnaast is er in Den Haag een grote groep mensen die niet ingeschreven is bij de gemeente, maar er tijdelijk verblijft vanwege werk, uitwisselingen, of als toerist. Uit praktische overwegingen kiest Den Haag Meldt er ook voor om meldingen van deze groep mensen te registreren en te behandelen als het voorval zich afspeelt in Den Haag. Indien het voorval zich elders afspeelt, zal met de betreffende antidiscriminatievoorziening overleg plaatsvinden. Als het meer opportuun lijkt om een melding door een andere antidiscriminatievoorziening te laten behandelen, verwijzen wij de melding door naar de betreffende voorziening.

Bij binnenkomst van de melding wordt door de frontoffice of door de onderzoeker van de melding gekeken waar de melder woont en waar het incident zich heeft voorgedaan. Als de woonplaats onbekend is en de plaats van het voorval in Den Haag of elders is, bijvoorbeeld op een landelijke TV zender of internetpagina, wordt de melding geregistreerd. Als woonplaats én plaats van het voorval onbekend zijn, registreert Den Haag Meldt in principe de melding niet. Als de woonplaats onbekend is en plaats van voorval onder een andere antidiscriminatievoorziening valt, wordt de melding daarnaar doorverwezen.

Den Haag Meldt verzamelt zelf geen meldingen. Er wordt bijvoorbeeld niet gezocht naar vacatures met discriminerende eisen in Den Haag. Ook registreert Den Haag Meldt geen meldingen uit de lijst van discriminatiezaken bij de politie, of de zittingslijsten van het College voor de Rechten van de Mens. Den Haag Meldt registreert alleen meldingen die door mensen of rechtspersonen zijn gedaan.

Vanaf de start van Den Haag Meldt hebben wij te maken gehad met een "veelmelder". Deze melder deed anoniem en vaak meerdere keren per dag melding van een serie van dezelfde gebeurtenis(sen). Omdat het steeds om dezelfde gebeurtenissen ging en dezelfde postcodes of adressen werden gebruikt, waren deze meldingen makkelijk toe te schrijven aan één en dezelfde persoon. Het waren geen meldingen die in behandeling konden worden genomen. In eerste instantie hebben wij de meldingen geregistreerd, ondanks dat zij over dezelfde gebeurtenissen gingen. Omdat er geen contactgegevens waren, was het niet mogelijk de melder uitleg te geven. Uiteindelijk hebben wij, via een andersoortige melding, contact kunnen leggen met de melder. Wij hebben uitleg gegeven over de gelijkebehandelingswetgeving en besproken dat we de meldingen, op de eerste melding na, niet meer zouden registreren. Veelvoudige meldingen zouden we weghalen uit het systeem. De melder ging hiermee akkoord. Deze meldingen worden niet meer formeel geregistreerd. Wel worden ze beoordeeld om na te gaan of er een behandelbare melding tussen zit, die wel onder de wetgeving kan vallen. In 2017 hebben wij van deze melder in totaal 397 meldingen ontvangen. Daarvan is één in de discriminatiecijfers opgenomen.



## 4. Melden en registratie

Iedere inwoner van Den Haag die zich gediscrimineerd voelt, kan hiervan melding maken bij Den Haag Meldt. De melding wordt geregistreerd. Den Haag Meldt neemt, indien mogelijk, contact op met de melder om de melding te bespreken en te overleggen over eventuele verdere stappen. Dit betekent dat de geregistreerde meldingen een beeld geven van de beleving van discriminatie door inwoners van Den Haag. De verdere behandeling en afwikkeling van de meldingen worden ook geregistreerd. Hierdoor krijgen we een beeld van het verloop van de meldingen.

In deze rapportage worden de geregistreerde meldingen gepresenteerd en geanalyseerd op basis van de gelijke-behandelingswetgeving. Het betreft hier uitsplitsing naar grond, terrein, en aard. Zo krijgen we een beeld van de gronden waarop en de omgeving waarover inwoners van Den Haag discriminatie melden. Deze gronden en terreinen zijn afkomstig uit de wetgeving waaraan Den Haag Meldt de melding toetst. Daarnaast ontstaat er een beeld van de aard van de discriminatie, dus het soort discriminerend gedrag dat melders hebben ervaren.

Over de eerste helft van 2017 heeft RADAR de meldingen geregistreerd en behandeld. Den Haag Meldt nam dit over vanaf 1 juli 2017. Om een zo compleet mogelijk beeld te geven zijn de cijfers naast elkaar gezet en opgeteld.

In hoofdstuk 5 worden de geregistreerde uitkomsten en soorten behandeling van de meldingen gepresenteerd. Zo wordt duidelijk wat er met de meldingen is gebeurd en wat voor ondersteuning Den Haag Meldt heeft geboden.

### 4.1 Totaal aantal meldingen

Tabel 1: Totaal van DHM en RADAR

Woonplaats melder\ADV	DHM	RADAR	Totaal
Den Haag	83	59	142
Onbekend	17	0	17
Andere gemeente NL/Buitenland	3	0	3
<b>Totaal</b>	<b>103</b>	<b>59</b>	<b>162</b>

Bij RADAR kwamen in de eerste helft van het jaar 59 meldingen binnen. Deze waren alle afkomstig van inwoners van Den Haag. Er zijn geen meldingen geregistreerd van inwoners van andere gemeenten in Nederland of van mensen uit het buitenland van voorvallen die zich voordeden in de gemeente Den Haag. Het is niet bekend of meldingen waarbij de woonplaats onbekend was, zijn geteld of zijn inbegrepen in de meldingen van niet-ingezetenen. Ze zijn in elk geval niet apart gerapporteerd door RADAR. Het merendeel van de voorvallen waarover inwoners van Den Haag melding hebben gedaan bij RADAR deed zich ook in Den Haag voor.

Bij Den Haag Meldt zijn vanaf juli 2017 in totaal 103 meldingen binnengekomen. De stijging t.o.v. het eerste halfjaar is mogelijk te verklaren door de inzet van de campagne, publiciteit in juli 2017 bij de start van Den Haag Meldt en door de inzet van een publiciteitscampagne vanaf oktober 2017. Het overgrote deel van de meldingen komt van inwoners van Den Haag. Drie meldingen van niet-ingezetenen van Den Haag zijn geregistreerd en behandeld door Den Haag Meldt omdat zij niet doorverwezen konden worden naar een andere antidiscriminatievoorziening, of omdat dit niet opportuun was. Een iets grotere groep van 17 meldingen had een onbekende woonplaats. Daar de plaats van voorval Den Haag was, of landelijk, zijn deze meldingen niet doorverwezen naar een andere antidiscriminatievoorziening. Ze zijn door Den Haag Meldt geregistreerd en behandeld.

## 4.2 Gemeente voorval

Den Haag Meldt registreert ook de gemeente waar de discriminatie heeft plaatsgehad. Dit kan b.v. de gemeente zijn waar het kantoor is gevestigd, waar iemand werkt, de openbare weg tussen verschillende gemeenten, of de buurt waar men woont. Met de plaats “overig” wordt bedoeld: alle andere gemeenten in Nederland, het buitenland, of landelijk (b.v. op internet). Gezien het geringe aantal is geen patroon te herkennen of een Haagse burger zich vooral in een andere gemeente gediscrimineerd voelt.

Tabel 2: Woonplaats melder en plaats voorval

	Plaats voorval		
	Den Haag	Overig	Onbekend
<b>Woonplaats melder</b>			
Den Haag	76	53	13
Onbekend	15	2	0
Overig	3	0	0
<b>Totaal</b>	<b>94</b>	<b>55</b>	<b>13</b>

Het merendeel van de meldingen betrof inwoners van Den Haag die iets meemaakten in Den Haag. Van niet-inwoners speelden alle meldingen in Den Haag (dit is logisch, omdat deze anders in principe zouden zijn doorverwezen naar een andere antidiscriminatievoorziening). Bij meldingen waarbij de woonplaats van de melder onbekend was, hadden alle meldingen betrekking op een voorval in Den Haag of landelijk (ook dit is een logisch gevolg van het feit dat als woonplaats en de plaats van het voorval onbekend zijn, Den Haag Meldt de melding niet registreert).

Als de gemeente waar het voorval heeft plaatsgehad onder een andere antidiscriminatievoorziening valt en de woonplaats van de melder onbekend is, wordt de melding doorverwezen naar de antidiscriminatievoorziening van de gemeente waar het voorval plaatshad.

## 4.3 Inhoud van de meldingen

In deze rapportage is ervoor gekozen de meldingen in te delen naar grond, terrein en aard van de bejegening. In de gelijkebehandelingswetgeving is ongelijke behandeling verboden op bepaalde persoonlijke kenmerken (discriminatiegronden) en bepaalde maatschappelijke terreinen. Door de gemelde discriminatie in te delen aan de hand van deze wettelijke criteria, wordt duidelijk waar en op welke grond discriminatie ervaren en gemeld wordt door inwoners van Den Haag.

De aard van de melding geeft aan wat voor soort discriminerende gedraging ervaren is. Door meldingen hierop in te delen wordt duidelijk wat voor soort ervaringen inwoners van Den Haag hebben gehad en hebben gemeld.

### 4.3.1 Meldingen per grond

Tabel 3: Meldingen naar grond

	DHM	RADAR	Totaal
Ras	43	24	<b>67</b>
Geslacht	15	5	<b>20</b>
Handicap/chronische ziekte	13	7	<b>20</b>
Godsdienst (waarvan islam)	8 (7)	6 (1)	<b>14</b>
Leeftijd	9	4	<b>13</b>
Overig, niet-wettelijk	5	6	<b>11</b>
Nationaliteit	5	1	<b>6</b>
Seksuele gerichtheid	4	1	<b>5</b>
Politieke gezindheid	1	3	<b>4</b>
Arbeidscontract	1	1	<b>2</b>
Burgerlijke staat	0	2	<b>2</b>
Levensovertuiging	0	1	<b>1</b>
Antisemitisme	0	0	<b>0</b>
Arbeidsduur	0	0	<b>0</b>
Onbekend	3	-	<b>3</b>
<b>Totaal</b>	<b>107</b>	<b>61</b>	<b>168</b>

Het totaal aantal meldingen naar grond is niet gelijk aan het totaal aantal meldingen. Dit komt doordat een melding soms kan gaan over discriminatie op meer dan één grond. Bijvoorbeeld: een vrouw wordt gepest op haar werk omdat zij van buitenlandse afkomst én vrouw is. Daarnaast is het belangrijk op te merken dat deze gronden weergeven op welke grond de discriminatie ervaren is. Het wil niet altijd zeggen dat het slachtoffer ook tot een bepaalde bevolkingsgroep behoort of bedoeld persoonskenmerk heeft.

Een melder geeft aan melding te doen voor zijn zoon. Zijn zoon is afgewezen voor een stage. Hierbij zei de stageaanbieder dat alle stageplaatsen vervuld waren. Een klasgenoot solliciteerde een paar dagen daarna bij dezelfde aanbieder en werd aangenomen.

De melder denkt dat dit komt omdat hij en zijn zoon, ondanks het feit dat zij niet van buitenlandse afkomst zijn, een achternaam hebben die bij veel mensen buitenlands overkomt.

Omdat de zoon van de melder meerderjarig is, kan Den Haag Meldt geen hoor- wederhoor procedure starten zonder dat hij zelf melding maakt. De melder begrijpt dit. Na wat uitleg en overleg over mogelijke procedures, wordt de melding afgesloten.

Ras vormt de grootste categorie als grond van meldingen die is binnengekomen, meer dan een derde van het totaal. In de rapportage van RADAR is deze grond niet verder opgesplitst. Om toch een beeld te geven van de gronden waaruit deze groep bestaat, is hieronder de groep ras uitgesplitst naar subcategorie voor de meldingen die door Den Haag Meldt, dus in het laatste halfjaar van 2017, zijn ontvangen. Hierbij zijn alleen die subcategorieën weergegeven, waarover binnen die tijdsperiode meldingen zijn ontvangen door Den Haag Meldt.



Tabel 4: Melding over de grond ras bij Den Haag Meldt, naar subgrond

Ras: naar subgrond	DHM
Allochtoon/buitenlander	9
Huidskleur getint/donker	6
Surinaams	5
Midden- en Oost Europees	4
Nederlands	4
Aziatisch	3
Antilliaans	2
Huidskleur wit	2
Turks	2
Overig Europees	1
Anders	4
Onbekend	1
<b>Totaal ras</b>	<b>43</b>

Bij melding van discriminatie op grond van ras wordt het vaakst discriminatie gemeld op allochtone of buitenlandse afkomst en op donkere of getinte huidskleur. Voor wat betreft specifieke achtergronden worden Surinaams, Midden- en Oost Europees en Nederlands het vaakst genoemd.

Een melder met een donkere huidskleur maakt verschillende incidenten mee in haar woon-omgeving. Zij heeft last van de burens. Die geven aan last te hebben van haar kinderen. Een buurman zegt dat haar kinderen apengeluiden maken. De melder vindt dit discriminerend. De woningbouwvereniging doet in haar ogen niet genoeg aan de meldingen die zij hierover heeft gedaan.

Den Haag Meldt schrijft de woningbouwvereniging aan. De woningbouwvereniging geeft aan wat zij met de klachten heeft gedaan. Zij gaf aan niet te weten dat de melder discriminatoir is bejegend door de buurman. Als dit nog een keer gebeurt, wil zij graag dat de melder haar informeert. De melder is tevreden met deze reactie en de melding wordt afgesloten.

Na ras zijn de meest voorkomende gronden (Tabel 3) Handicap/chronische ziekte, en Geslacht. Met name in de tweede helft van het jaar zijn op deze gronden veel meldingen binnengekomen. Dit zou onder meer te verklaren zijn door uitkomsten van het Meldpunt Zwangerschapsdiscriminatie van het College voor de Rechten van de Mens, die in oktober werden gepubliceerd en door de #MeToo discussie aan het einde van 2017. Ook heeft in december 2017 het College voor de Rechten van de Mens gerapporteerd over de implementatie van het VN Verdrag handicap.

Op twee gronden, antisemitisme en arbeidsduur, zijn geen meldingen binnengekomen. Daar antisemitisme volgens de wetgeving onder zowel ras als godsdienst kan vallen (terwijl het over dezelfde grond gaat) wordt deze grond apart gerapporteerd. In 2017 zijn geen meldingen op deze grond geregistreerd. Dit wil niet zeggen dat inwoners van Den Haag nooit slachtoffers zijn van antisemitisme. Slachtoffers ervaren het mogelijk niet als discriminatie of hebben andere redenen om het niet te melden (het is natuurlijk ook mogelijk dat slachtoffers niet bekend waren met de website Discriminatie.nl en/of RADAR als vervangende instantie of met Den Haag Meldt). Voor de grond Arbeidsduur geldt ook dat het feit dat het niet is gemeld, niet betekent dat het niet is voorgekomen. Het is mogelijk dat dit een minder bekende grond is en slachtoffers niet melden vanwege een gebrek aan kennis. Misschien denken zij dat het verschil in behandeling toegestaan is, of dat dit een algemene arbeidsrechtelijke kwestie is in plaats van discriminatie.

De categorieën overig en niet-wettelijk betreffen meldingen waarvan de grond wel duidelijk is maar niet beschermd wordt in de gelijkebehandelingswetgeving, zoals woonplaats.

Omdat de melder in Den Haag woont, moet zij een hoger eigen risico bij inbraakverzekering betalen dan mensen die in kleinere gemeenten wonen. Zij vindt dit discriminatie op grond van woonplaats.

Den Haag Meldt legt haar uit dat woonplaats geen beschermde grond is in de gelijkebehandelingswetgeving. Wij raden haar aan een klacht in te dienen bij de verzekeringsmaatschappij. De melder begrijpt dit en is van plan dit te doen. De melding wordt afgesloten.

### 4.3.2 Meldingen per terrein

TABEL 5: Meldingen naar terrein

	DHM	RADAR	Totaal
Arbeidsmarkt	32	14	<b>46</b>
Commerciële dienstverlening	12	10	<b>22</b>
Collectieve voorzieningen	10	8	<b>18</b>
Onderwijs	10	4	<b>14</b>
Media en reclame	9	4	<b>13</b>
Openbare ruimte	8	2	<b>10</b>
Politie/OM/VD	7	2	<b>9</b>
Sport en recreatie	4	4	<b>8</b>
Buurt/wijk	3	4	<b>7</b>
Privésfeer	5	0	<b>5</b>
Horeca/amusement	2	2	<b>4</b>
Huisvesting	1	2	<b>3</b>
Publieke/politieke opinie	0	0	<b>0</b>
Overig	0	3	<b>3</b>
Onbekend/n.v.t.	0	0	<b>0</b>
<b>Totaal</b>	<b>103</b>	<b>59</b>	<b>162</b>

De meeste discriminatie werd in 2017 gemeld op het terrein arbeidsmarkt. Dit omvat alle verschillende aspecten van het krijgen en hebben van werk. In de rapportage van RADAR is deze grond niet verder opgesplitst. Om een (beter) beeld te kunnen geven waar discriminatie op de arbeidsmarkt zich heeft voorgedaan, is hieronder de groep arbeidsmarkt opgedeeld naar subcategorie voor de meldingen die door Den Haag Meldt zijn ontvangen. Hiervoor geldt, net als bij de opsplitsing van de grond ras, dat alleen de terreinen waarover een melding is ontvangen, zijn weergegeven.

Tabel 6: Meldingen over het terrein arbeidsmarkt bij Den Haag Meldt, naar subterrein

Arbeidsmarkt : naar subterrein	DHM
Werving/selectie	13
Werkvloer	12
Arbeidsvoorwaarden	2
Promotie/doorstroom	2
Uitstroom	1
Overig	2
<b>Totaal arbeid</b>	<b>32</b>

Het overgrote deel van de meldingen op dit terrein betreft de subterreinen werkvloer en werving en selectie. Met werkvloer wordt bedoeld dat de werkgever de plicht heeft te zorgen voor een discriminatievrije werkomgeving. Hierbij hoort ook dat, ingeval er sprake is van discriminatie op de werkvloer - bijvoorbeeld als iemand het slachtoffer is van pesten of als er constant flauwe grappen over afkomst of seksuele gerichtheid worden gemaakt - en de werkgever hier vanaf weet of had moeten weten, hij onderzoek moet doen en eventueel maatregelen moet nemen om dit te bestrijden.

Bij werving en selectie wordt bedoeld dat iemand wordt afgewezen voor een baan om een discriminerende reden, of dat in de vacature discriminerende eisen staan waardoor iemand bij voorbaat wordt uitgesloten.

Een melder van buitenlandse afkomst stelt dat een uitzendbureau hem niet wil bemiddelen omdat hij niet accentloos Nederlands spreekt. Hij voelt zich hierdoor gediscrimineerd op grond van zijn afkomst. Den Haag Meldt schrijft een hoor- wederhoorbrief naar de wederpartij.

In haar reactie laat de wederpartij weten de klacht serieus te nemen en geeft aan dat zij niet de eis stelt dat sollicitanten accentloos Nederlands spreken. Zij geven nauwkeurig de redenen op waarom melder is afgewezen voor de functie. Deze houden geen verband met zijn afkomst. De wederpartij geeft wel aan een fout te hebben gemaakt in de communicatie met de melder.

Het tweede meest geregistreerde terrein (Tabel 5) is commerciële dienstverlening. Dit behelst onder meer toegang en bejegening in winkels, het bankwezen, verzekeringen etc. Bij Den Haag Meldt werd discriminatie in de detailhandel het vaakst gemeld.

Het derde meest gemelde terrein is collectieve voorzieningen (Tabel 5). Dit betreft onder meer gezondheidszorg en welzijn, de overheid en sociale voorzieningen, zoals uitkeringen. Meldingen bij Den Haag Meldt over deze subterreinen waren ongeveer gelijk verdeeld.

Tabel 7: Meldingen bij Den Haag Meldt, gesorteerd naar grond en terrein

	Arbeidsmarkt	Buurt/wijk	Collectieve voorzieningen	Commerciële dienstverlening	Horeca & amusement	Huisvesting	Media en reclame	Openbare ruimte	Onderwijs	Politie/OM/VD	Privésfeer	Publieke/politieke opinie	Sport & recreatie	Overig	Onbekend	Totaal
Ras	12	2	1	6	0	1	6	3	4	4	3	0	1	0	0	<b>43</b>
Geslacht	7	0	2	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	<b>15</b>
Handicap/chronische ziekte	2	0	2	1	0	0	0	2	3	2	0	0	1	0	0	<b>13</b>
Leeftijd	4	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>9</b>
Godsdienst	2	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1	0	0	<b>8</b>
Nationaliteit	1	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	<b>5</b>
Overig, niet-wettelijk	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	<b>5</b>
Seksuele gerichtheid	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	<b>4</b>
Onbekend	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>3</b>
Arbeidscontract	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>1</b>
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	<b>1</b>
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Totaal</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>107</b>

In Tabel 7 zijn de meldingen van Den Haag Meldt (dus van de tweede helft van 2017) gesorteerd naar grond en terrein. De totale hoeveelheid is opnieuw groter dan het totale aantal meldingen, omdat een melding op meerdere gronden geregistreerd kan worden (maar op hetzelfde terrein).

Opvallende hoeveelheden in deze tabel zijn de meldingen op de gronden geslacht en ras en het terrein arbeid. Met zeven en twaalf meldingen zijn dit de meest voorkomende meldingen. Het is duidelijk dat melderders in deze groepen vaak problemen met het vinden van werk of op de werkvloer ervaren. Hierna komen meldingen op grond van ras op de terreinen commerciële dienstverlening en media en reclame het vaakst voor. Voorbeelden hiervan zijn toegang tot winkels en andere diensten en uitingen in de media, waarbij mensen discriminatie ervaren op grond van hun ras.

### 4.3.3 Meldingen naar bejegening

Tabel 8: Meldingen naar aard van de bejegening

	DHM	RADAR	Totaal
Omstreden behandeling	53	35	88
Vijandige bejegening	45	19	64
Overig	0	5	5
Onbekend/n.v.t.	5	0	5
Bedreiging	0	0	0
Geweld	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>103</b>	<b>59</b>	<b>162</b>

De meeste meldingen van discriminatie werden in 2017 gedaan over omstreden behandeling. Dit betrof meer dan de helft van de meldingen. Met omstreden behandeling wordt bedoeld een handeling die normaal gesproken niet verboden is, bijvoorbeeld iemand afwijzen voor een baan, maar wel verboden is als deze een discriminatoir oogmerk heeft, bijvoorbeeld iemand afwijzen voor een baan wegens ras. De tweede meest gemelde aard is vijandige bejegening. Een melding wordt als vijandige bejegening geregistreerd als er sprake is van een vervelende bejegening, waarbij een discriminatiegrond is betrokken. Iemand wordt bijvoorbeeld uitgescholden, waarbij diens afkomst wordt benoemd. Hierdoor is sprake van discriminatie.

Er zijn geen meldingen geregistreerd betreffende bedreiging of geweld. Dit betekent niet per se dat discriminatoir geweld of bedreiging niet is voorgekomen, maar eerder dat het niet is gemeld. Het is mogelijk dat slachtoffers van bedreiging of geweld eerder geneigd zijn dit bij de politie te melden dan bij een antidiscrimatievoorziening.

Tabel 9: Kruistabel. Totaal aantal meldingen DHM naar grond en aard van de bejegening

	Bedreiging	Geweld	Omstreden behandeling	Vijandige bejegening	Overig	Onbekend/n.v.t.	Totaal
Ras	0	0	16	27	0	0	<b>43</b>
Geslacht	0	0	9	4	0	2	<b>15</b>
Handicap/chronische ziekte	0	0	12	1	0	0	<b>13</b>
Leeftijd	0	0	7	0	0	2	<b>9</b>
Godsdienst (waarvan islam)	0	0	2	6	0	0	<b>8</b>
Nationaliteit	0	0	2	3	0	0	<b>5</b>
Overig, niet-wettelijk	0	0	4	1	0	0	<b>5</b>
Seksuele gerichtheid	0	0	2	2	0	0	<b>4</b>
Onbekend	0	0	1	1	0	1	<b>3</b>
Arbeidscontract	0	0	1	0	0	0	<b>1</b>
Politieke gezindheid	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Totaal</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>56</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>107</b>

In Tabel 9 zijn de meldingen van Den Haag Meldt (dus van de tweede helft van 2017) gesorteerd naar grond en de aard van de bejegening. De totale hoeveelheid is opnieuw groter dan het totale aantal meldingen, omdat een melding op meerdere gronden geregistreerd kan worden (maar op hetzelfde terrein).

Uit Tabel 9 blijkt dat bij de gronden godsdienst, ras, en nationaliteit er meer meldingen over een vijandige bejegening gaan dan over omstreden behandeling. Bij geslacht, handicap/chronische ziekte en leeftijd zijn er juist veel meer meldingen over omstreden behandeling dan over vijandige bejegening geregistreerd.

Dit duidt erop dat de discriminatie die over godsdienst, ras, en nationaliteit gemeld wordt, vooral gaat over zaken zoals belediging, vervelende omgangsvormen en uitlatingen in de media. Terwijl wat over geslacht, handicap/chronische ziekte en leeftijd wordt gemeld vooral gaat over moeilijke toegang tot zaken als werk, onderwijs, goederen en diensten, e.d. Het is mogelijk dat andere soorten bejegening minder voorkomen, of minder gemeld worden omdat slachtoffers bijvoorbeeld niet weten dat het onder de wetgeving valt.



# 5. Afhandeling van de meldingen

## 5.1 Behandeling van meldingen

Het verloop van de klachtbehandeling geeft weer wat er met de klacht is gebeurd. In eerste instantie wordt het verhaal van de melder aangehoord. Vervolgens wordt de melding inhoudelijk getoetst aan de gelijkebehandelingswetgeving en wordt met de melder besproken wat hij of zij met de melding wil bereiken. Als een melding binnen het bereik van de gelijkebehandelingswetgeving valt en de melder dit wil, kunnen verschillende procedures worden ingezet.

Bij de cijfers van RADAR zijn nog niet alle behandelingswijzen vermeld. Het aantal meldingen in deze tabel is daardoor lager dan het totale aantal meldingen. Bij Den Haag Meldt vond de telling van behandeling zo laat mogelijk plaats, zodat van alle meldingen een behandelingswijze of waarschijnlijke behandelingswijze geregistreerd kon worden.

Tabel 10: Meldingen naar soort klachtbehandeling

Behandelingswijze	DHM	RADAR	Totaal
Informatie en Advies	55	29	84
Registratie	27	4	31
Bemiddeling	15	0	15
Bijstaan in procedure	2	4	6
Beïnvloeding beleid	1	2	3
Doorverwijzing	3	0	3
<b>Totaal bekend</b>	<b>103</b>	<b>39</b>	<b>142</b>

Het merendeel van de meldingen dat in 2017 is geregistreerd, is behandeld door het middel informatie en advies. Dit kan van alles betekenen. In elk geval is er contact geweest met de melder en is de melding besproken. Zo kan er uitleg zijn gegeven over de gelijkebehandelingswetgeving of kan advies zijn gegeven hoe zelf om te gaan met het discriminerende gedrag. Soms is er meer onderzoek nodig of moeten verdere ontwikkelingen worden afgewacht, alvorens de melder zeker weet of hij of zij de procedure wil doorzetten. Soms is nog niet helder of een melding onder de gelijkebehandelingswetgeving valt en moet er juridisch onderzoek plaatsvinden, of meer navraag gedaan worden. Het is een belangrijke taak van de antidiscriminatievoorziening om informatie en advies te geven, ook als er geen procedure uit voortvloeit.

De regering geeft aan dat zij aan mensen onder de 40 jaar in bepaalde delen van het land jodiumpillen gaat verstrekken voor het geval er een kernramp plaatsvindt. Een melder geeft aan dat zij dit discriminatie op grond van leeftijd vindt.

Den Haag Meldt legt uit dat het hier om eenzijdig overheidshandelen gaat, hetgeen alleen onder bepaalde omstandigheden onder de gelijkebehandelingswetgeving valt, en tevens dat discriminatie op grond van leeftijd alleen verboden is bij arbeid en beroepsonderwijs.

Hierna (Tabel 10) is registratie de meest voorkomende behandeling. Dit gebeurt als er geen contact mogelijk is met de melder, of als er kortstondig contact is geweest. Bijvoorbeeld om nadere informatie te vragen en deze vervolgens niet wordt geleverd. De melding wordt dan alleen geregistreerd.



Bemiddeling kwam vijftien keer voor. Dit houdt in dat er een hoor- wederhoor- procedure is gestart, een procedure waarin per brief de wederpartij op de hoogte wordt gesteld van het verhaal van de melder en gevraagd wordt hierop te reageren, of dat er op een andere manier bemiddeling heeft plaatsgevonden, bijvoorbeeld door een (bemiddelings-) gesprek.

Bijstaan in procedure heeft zes keer plaatsgehad. Dit kan betekenen dat er een zaak bij het College voor de Rechten van de Mens wordt ingezet, of dat er een klacht politieoptreden wordt geschreven.

Doorverwijzing is drie keer geregistreerd. Dit betekent dat de melder is doorverwezen naar de politie of dat de melding is doorverwezen naar een andere instantie, bijvoorbeeld MiND (Meldpunt Internet Discriminatie), om verder afgehandeld te worden.

Beïnvloeding beleid bestaat eruit dat een wederpartij wordt aangemoedigd regels of beleid te wijzigen, bijvoorbeeld een discriminerende eis in een vacature. De wederpartij wordt dan aangeschreven en geïnformeerd over de wetgeving, waardoor deze (hopelijk) de regel of het beleid aanpast.

Er komt een melding binnen over een website waarop beledigende teksten staan over mensen met een donkere huidskleur.

Volgens Den Haag Meldt zijn de teksten van een zodanige aard dat ze onder het strafrecht zouden kunnen vallen. Omdat het gaat om een website sturen wij de melding door naar MiND. Na enige tijd meldt MiND dat zij de teksten mogelijk strafbaar achten.

Zij hebben contact opgenomen met de website eigenaar, en deze heeft de teksten zodanig gewijzigd dat zij, volgens MiND, niet meer strafbaar zijn. Deze uitkomst wordt aan de melder teruggekoppeld door Den Haag Meldt.

## 5.2. Zaken bij het College voor de Rechten van de Mens

In 2017 is door het College voor de Rechten van de Mens op zitting een zaak behandeld die was gebaseerd op een melding die in 2016 door een inwoner van Den Haag is gedaan. RADAR heeft zelfstandig deze zaak ingediend. Deze betrof het feit dat de inboedelverzekering voor woonwagens door Reaal verzekeringen werd opgeheven. Het College oordeelde op 9 februari 2018 dat er sprake is van directe discriminatie op grond van ras. Daar de meeste verzekeringsmaatschappijen al geen inboedelverzekering voor woonwagens aanboden, raadde het College Reaal aan om de kwestie te bespreken met andere verzekeringsmaatschappijen en met de overheid.

## 6. Samenvattend

Dit is het eerste jaarverslag van Den Haag Meldt. Als antidiscriminatievoorziening in de zin van de Wet Gemeentelijke Antidiscriminatievoorzieningen biedt Den Haag Meldt onafhankelijke bijstand bij de afwikkeling van meldingen over discriminatie en registreert zij deze meldingen.

Vanaf 2017 hebben gemeenten de taak om het Ministerie van BZK jaarlijks vóór 1 april een overzicht te geven van het aantal meldingen inzake ervaren discriminatie.

Het jaarverslag omvat de periode van 1 januari tot en met 31 december 2017. De gegevens tot 1 juli 2017 zijn aangeleverd door Antidiscriminatiebureau RADAR Rotterdam die in die periode de uitvoering van de wettelijke taak van de gemeente Den Haag waarnam, tot aan de start van Den Haag Meldt op 1 juli 2017.

Den Haag Meldt krijgt een eigen gezicht. De bekendheid groeit. Zij wordt benaderd om voorlichting te geven. De website [www.denhaagmeldt.nl](http://www.denhaagmeldt.nl) wordt goed bezocht. In samenwerking met diverse instanties en organisaties in het Haagse, zoals politie, wordt gewerkt aan het verhogen van de meldingsbereidheid.

Bij RADAR zijn in de eerste helft van het jaar 59 meldingen binnengekomen. Deze waren alle afkomstig van inwoners van Den Haag. Bij Den Haag Meldt zijn vanaf 1 juli in totaal 103 meldingen binnengekomen. De stijging ten opzicht van het eerste halfjaar is mogelijk te verklaren door de inzet van de campagne en publiciteit bij de start en door de inzet van een publiciteitscampagne vanaf oktober.

De meldingen zijn ingedeeld naar grond, terrein en aard van de bejegening. Het totaal aantal meldingen naar grond is niet gelijk aan het totaal aantal meldingen. Dit komt omdat een melding soms over discriminatie op meer dan één grond gaat. Meldingen zijn het vaakst gedaan op grond van ras. Op het terrein arbeidsmarkt werd de meeste discriminatie gemeld.

Behandeling van de melding kan plaatshebben via informatie en advies, registratie, bemiddeling, bijstaan in procedure, beïnvloeding beleid en doorverwijzing.

Het merendeel van de meldingen is geregistreerd en behandeld met informatie en advies. Dit houdt in dat er in elk geval contact heeft plaatsgehad met de melder en de melding is besproken met hem of haar. Er wordt onder meer uitleg gegeven over de gelijkebehandelingswetgeving, of advies hoe om te gaan met discriminerend gedrag.





